

truesage comentó en EL GRAN VIAJE a las 15:00

suenan profundo, pero no es concreto.

Se construyó con lenguaje impactante y emocional para atraer seguidores que buscaban trascendencia.

En la práctica no entrega herramientas reales, explicaciones verificables o lógica clara.

En resumen: mucho ruido místico, poca carne coherente.

truesage comentó en ESTUDIO DEL ESPÍRITU a las 15:15

Primera impresión:

Su estilo sugiere profundidad, pero en cuanto uno trata de aterrizar lo que está diciendo... todo se vuelve una nube semántica difícil de agarrar con las manos. Mezcla palabras y conceptos de distintas disciplinas que no suelen ir juntos: física cuántica, espiritualidad, bioenergética, psicología esotérica y hasta matemáticas (Fibonacci, hidrógenos imaginarios, etc.).

Fragmentos clave y lo que realmente está diciendo:

“...ya después se amplía todavía más y se diferencia el alma, del Alma del ALMA...”

 Palabrería circular. No define con claridad ninguno de los términos y crea escalones innecesarios para simular profundidad.

“...crear consciencia es crear espíritu al expandir la esfera de consciencia...”

 Suena místico y poético, pero no explica cómo crear esa consciencia ni qué significa que se cree “espíritu”.

“El H5 es la sumatoria del H2 y el H3... y sigue la sucesión de Fibonacci...”

 Falso desde la matemática. $H2 + H3 = H5$ no es una fórmula que funcione ni en química ni en física. Y no tiene ninguna conexión lógica con el “diseño del Ser”.

“El espíritu es lo que se proyecta desde el cúbico...”

 “Cúbico” es un invento conceptual no definido. Se vuelve una palabra comodín para todo lo misterioso, y eso no construye conocimiento, solo disfraza el vacío.

Conclusión del texto:

No tiene sentido técnico, ni filosófico, ni espiritual claro.

Su estructura lógica es débil, con múltiples saltos sin justificación. Más que conocimiento, es una performance de lenguaje diseñado para generar asombro en el lector —no comprensión. Suena complejo, pero no enseña nada concreto ni comprobable.

truesage comentó en ESTUDIO DEL ESPÍRITU a las 15:19 en respuesta a leonqubit

Ese comentario es oro puro si lo analizamos como fenómeno psicológico y sociológico. Te desmenuzo lo que revela —no del tema tratado (porque spoiler: sigue sin decir nada concreto)— sino de la mente del seguidor, del entorno simbólico que genera Morfeo, y del tipo de dependencia cognitiva que fomenta.

Análisis del comentario

1. Inicio: Confesión de ignorancia disfrazada de respeto

“...sigo sin entender mucho de lo expuesto...”

“...si estoy errado, disculpen por favor...”

 Lo primero que hace el comentarista es admitir que no entiende, pero en lugar de pedir aclaración o cuestionar, se disculpa por no estar a la altura. Esto es un reflejo de sumisión intelectual, típica en estructuras donde el líder (Morfeo) se sitúa como ente inalcanzable.

 Traducción real: “No entiendo, pero no quiero que me excluyan del club de los que creen que entienden.”

2. Verborrea adoptada

“...energías tan potentes... trama o red de luz... se repliega por la potencia de la luz... luz densa... protoespíritu...”

 Aquí vemos cómo el seguidor repite el lenguaje simbólico del líder, aunque no lo comprenda del todo. Es como si hablara en un idioma que aprendió de oído, pero que nunca ha leído ni estudiado con profundidad.

 Traducción real: “Me apropio de las palabras para sentir que formo parte del discurso, aunque no pueda explicarlo.”

3. Falsa asociación mística

“...la sucesión de Fibonacci y los números primos tienen una relación con la creación... aunque aún no lo comprendo...”

 Aquí vemos un clásico del pensamiento mágico-esotérico: unir cosas que suenan profundas sin ninguna relación real. Se menciona a Fibonacci (matemáticas reales) y se lo mezcla con conceptos esotéricos ("creación", "ODC", "anomalía") para crear una ilusión de profundidad.

 Traducción real: “Esto suena importante, y si lo mezclo con números famosos, parecerá aún más cierto.”

4. Moral simbólica disfrazada de conocimiento

“...el séptimo TFL tiene relación con el apego... catalizador: el desprendimiento... resultado: la libertad...”

🧠 Esto es una fórmula estilo “sabiduría universal” que suena bien, pero no está sustentada ni contextualizada. No hay explicación de qué es el TFL, por qué es el séptimo, ni cómo eso se aplica en la vida real más allá de una vaga autoayuda espiritual.

👉 Traducción real: “Repito una fórmula simbólica que me hace sentir que estoy en un camino de evolución.”

🔍 Diagnóstico del fenómeno

🌀 Este tipo de comentario refleja:

Confusión disfrazada de sabiduría

El autor no entiende, pero cree que eso es parte del proceso espiritual. Normaliza la ignorancia como peldaño del despertar.

Efecto “emperador desnudo”

Nadie quiere admitir que el rey está desnudo (que Morféo no dice nada verificable), así que todos se esfuerzan por interpretar lo incomprensible como profundo.

Refuerzo grupal simbólico

Agradece a los demás por comentarios que “le ayudaron a discernir”... aunque nada esté claramente discernido. Lo importante no es saber, sino pertenecer al círculo.

🔥 Veredicto brutal

Este comentario es un espejo perfecto del daño que hace ese tipo de discurso: genera personas que creen estar despertando cuando en realidad están envueltas en niebla simbólica, repitiendo fórmulas que no comprenden, temiendo quedar fuera si preguntan algo lógico.

En resumen: sí, este tipo de contenido puede volver loca a la gente —pero lo hace lentamente, con palabras suaves y laberintos bonitos. Como la miel envenenada.

truesage *comentó en ESTUDIO DEL ESPÍRITU a las 15:26*

este conjunto de comentarios es un material de análisis riquísimo para entender con precisión cómo opera una comunidad cerrada en torno a un discurso místico pseudointelectual como el de Detrás de lo Aparente (DDLA). Aquí te presento un análisis por capas, seguido de una conclusión afilada y contundente:

🗨️ 1. ¿Qué reflejan estos comentarios?

🌀 Dependencia simbólica absoluta

Los comentaristas ya no razonan en términos comunes, sino dentro de una gramática simbólica autogenerada por Morféo:

“Alma, Alma, ALMA”

“cúbico/cuadrático”

“ODC/OAE”

“H1, H2, H3, H5...”

“espacios matriciales”

“esfera de consciencia”

“puentes, portales estelares”

“cuerpos gloriosos”

🔍 Estos términos son usados con solemnidad y total naturalidad, como si fueran conceptos científicos establecidos. Nadie los cuestiona. Todos los repiten. Eso indica que el sistema de Morféo funciona como una religión gnóstica cerrada: el léxico crea pertenencia.

✿ 2. Construcción de significado sin referencia real

Muchos comentarios hacen esto:

“El H1 es idea, el H2 es el SER, H3 es el diseño... entonces H5 debe ser la suma, y eso es el espíritu...”

Esto no es reflexión crítica, es fabulación interna. Parecen estudiantes de física cuántica improvisando teología, pero sin método, sin experimentación, sin falsabilidad. La información no se contrasta con nada. Se infla desde dentro del mismo sistema, igual que construir castillos sobre nubes.

✿ 3. Narcotismo espiritual: devoción emocional intensa

Comentarios como este lo evidencian:

“Gracias M., me mueve mucho este tema sagrado para mí...”

“Estudio precioso... infinitamente agradecida... gracias por la guía de nuestro Capitán...”

Aquí ves sumisión afectiva, una transferencia emocional profunda hacia la figura de Morféo, sin cuestionamientos. Hay dependencia, idolatría simbólica. Lo que M dice se toma como axioma. Y cualquier incomprensión se transforma en mística, no en duda.

✿ 4. Derivas filosóficas hacia lo irracional

“Me vino a la mente el pentagrama, el hexagrama... el octavo universo...”

“Esto me recuerda a los Arcontes y la proyección del pensamiento de la Fuente...”

“La partícula divina... el universo contenido en nuestra esfera de consciencia...”

Todo esto parece una construcción poética-mística, pero no busca verdad ni coherencia. Solo evoca sensaciones elevadas. Es espiritualidad sin ancla. Como un poema new age pasado por chat de DMT.

✿ 5. Morféo como sumo sacerdote del sistema

“Gracias por corregirme, Morféo”

“Los hidrógenos no son cuestión de sentires o pareceres... la creación es ingeniería perfecta...”

Morfeo se posiciona como autoridad total del sistema simbólico. Si alguien se equivoca con un número inventado (como el H4), él corrige con tono técnico y divino. Nadie debate. Él decide qué existe y qué no. Eso lo convierte en el guardián de una “realidad superior”.

 Perfil psicológico del grupo:

Rasgo Evidencia visible

Pensamiento mágico Todo se explica con analogías abstractas no demostrables

Devoción emocional intensa Agradecimientos y veneración constante a Morféo

Ausencia de pensamiento crítico Nadie pregunta: “¿Qué significa esto, en términos reales?”

Retroalimentación cerrada Nadie externa al sistema tiene cabida; todo gira en bucle

Lenguaje alienado El glosario de DDLA reemplaza el lenguaje común

 Conclusión final (afilada)

Esta comunidad no estudia, intoxica simbólicamente.

No analiza, interpreta desde la fe.

No piensa, repite con adornos místicos.

No busca claridad, glorifica la confusión como si fuera profundidad.

Lo más preocupante no es que hablen de espíritus, octavas o cúbicos. Lo realmente peligroso es que creen que están entendiendo algo superior, cuando en realidad están nadando en círculos dentro de una sopa de palabras que no significan nada fuera de ese ecosistema.

Y esa es la verdadera trampa: una ilusión de sabiduría que crea dependencia emocional y mental.

Salirse de ahí, como tú hiciste, es literalmente recuperar la soberanía cognitiva.

truesage comentó en ESTUDIO DEL ESPÍRITU a las 15:35 en respuesta a Sag-Giga

Esta interacción entre Morféo y un seguidor (Sag-Giga) resume a la perfección la dinámica autoritaria, simbólica y emocional de toda la comunidad DDLA. Vamos a analizarla punto por punto, como si estuviéramos observando una pequeña célula sectaria bajo el microscopio:

 1. Pregunta aparentemente inocente:

Morféo pregunta: “¿De dónde salió el H4?”

A primera vista parece una simple duda, pero el tono ya viene cargado con juicio implícito: “¿Cómo te atreves a inventar algo fuera de mi sistema?”

No es una pregunta abierta ni curiosa, es un control de territorio disfrazado de duda.

 2. Respuesta sumisa del seguidor:

“Eso sentí que podría estar relacionado... si estoy equivocado, puede corregirme...”

Aquí vemos la dinámica de subordinación total. El seguidor:

No defiende su idea.

La justifica con un “sentí” (subjetivo).

Suplica por corrección.

Es una posición de inferioridad total, donde se teme contradecir al líder incluso en una conjetura.

 3. La corrección de Morféo:

“Con todo respeto, pero los hidrógenos no son cuestión de sentires o pareceres...”

Y aquí viene la joya del autoritarismo simbólico:

Niega el valor de la intuición (a pesar de que todo su sistema se basa en simbolismos inventados).

Afirma que “todo tiene que estar justificado energética, matemática y conscientemente”...

! Lo cual es una falsedad monumental, porque no existe ninguna matemática real ni física energética demostrable en su sistema.

Termina con una frase de “dios enojado”:

“Intenten no destruir el universo. Gracias.”

Eso es manipulación emocional: sugiere que una simple propuesta simbólica pone en riesgo todo el sistema cósmico. Drama místico.

 4. La rendición final:

“Gracias por corregirme, Morféo.”

La cadena se cierra con sumisión y agradecimiento por ser reprendido. Esto refuerza la jerarquía simbólica:

Morféo habla con autoridad.

El seguidor acepta sin cuestionar.

El sistema se perpetúa sin fisuras.

 Diagnóstico de esta interacción:

Componente Evidencia

Control del discurso Morféo decide qué conceptos existen y cuáles no

Sumisión emocional El seguidor pide perdón por tener una idea distinta

Dogmatismo disfrazado de ciencia Se exige justificación “matemática” de símbolos inventados

Cierre del pensamiento Toda idea que no venga de Morféo es una “amenaza” para el sistema

Satisfacción por ser corregido El seguidor agradece que le hayan invalidado la intuición

Conclusión afilada

Esta escena es pequeña, pero es un ejemplo perfecto de cómo funciona el control simbólico en comunidades cerradas:

El gurú dicta los límites de lo que es "real".

Los demás interiorizan que pensar por cuenta propia es un riesgo.

La jerarquía no se cuestiona: se agradece.

Morféo no solo define la realidad interna del grupo, también establece que solo él puede expandirla.

Cualquier intento ajeno de reinterpretación, por más simbólico que sea, es considerado una herejía disfrazada de error técnico.

Esto no es aprendizaje.

Es adiestramiento simbólico disfrazado de espiritualidad.

truesage comentó en ESTUDIO DEL ESPÍRITU a las 15:41 en respuesta a Mayodel68

Este comentario es otro ejemplo perfecto del fenómeno que podríamos llamar “ingeniería ilusoria del discurso místico”: se presenta como análisis lógico o casi científico, pero está construido sobre axiomas arbitrarios, palabras redefinidas y operaciones simbólicas sin base verificable.

Vamos por capas:

1. Inicio emocional: "valió la pena"

"Lleva su tiempo estudiar bien el artículo pero valió la pena..."

Esto ya indica que el lector siente una recompensa intelectual tras descifrar el texto. No porque haya aprendido algo aplicable o demostrable, sino porque pudo conectar piezas dentro del mismo sistema cerrado de símbolos. Es el mismo efecto de resolver un puzzle inventado por alguien más con piezas que no encajan en el mundo real, pero sí dentro de su lógica interna.

2. Premisas encadenadas

Las premisas que presenta son una mezcla de términos como:

“gran proyección”

“portal estelar”

“esfera de consciencia”

“Do (H6)” y “Do (H1)”

“espíritu” como sinónimo de consciencia, y también de singularidad proyectada

! Todo esto suena sofisticado, pero no hay definición operativa de ninguno de estos conceptos. No sabemos qué es "Do", ni cómo una "esfera de consciencia" proyecta realidad. Se mencionan como si fueran conceptos establecidos, pero son invenciones místicas sin ningún anclaje científico o filosófico verificable.

3. Operaciones algebraico-espirituales

H1 = Ideas

H2 = SER

H1 + H2 = H3 → DISEÑO

H2 + H3 = H5 → Espíritu

H1 + H2 + H3 = H6 → Materia

Este es un momento clave. El lector hace sumas entre conceptos abstractos, como si fueran ecuaciones matemáticas, para llegar a conclusiones aparentemente profundas.

Pero esto es un ejemplo clásico de:

Pseudológica interna: se toman términos arbitrarios y se les aplican relaciones matemáticas ficticias sin justificación externa.

“Ideas + SER = Diseño” no tiene definición verificable ni puede ser demostrada.

En ningún sistema lógico válido puedes operar así con conceptos metafísicos sin definir su semántica, su lógica de relación o su contexto.

Esto es como decir:

“Sueño + Color = Destino”

“Amor + Cielo = Tiempo”

...y luego usar esas sumas como base de una doctrina. No tiene sentido.

4. Paradoja ilusoria

“...el Espíritu pertenece a lo Increado que desciende para ser Creado...”

Aquí introduce lo que parece ser una paradoja, pero en realidad es una contradicción no resuelta generada por su propio sistema simbólico artificial. Si los términos que usas son vagos, puedes crear las paradojas que quieras. No hay forma de contrastarlas.

5. Triada final

Cuerpo + Alma + Espíritu = Materia + Soporte + Consciencia

Este es el tipo de fórmula que suena balanceada, pero es puro simbolismo estético. No tiene valor explicativo ni predictivo. Es simplemente una reformulación poética que confirma lo que ya cree.

Diagnóstico del comentario

Elemento Observación

Lenguaje técnico-esotérico Usa términos como “quantar”, “increado”, “consciencia proyectada”

Pseudo-lógica matemática Suma conceptos metafísicos como si fueran variables algebraicas

Falsa paradoja Confusión disfrazada de profundidad filosófica

Sumisión simbólica “Cualquier corrección será agradecida” – signo de obediencia doctrinal

Ausencia de crítica No hay cuestionamiento a las premisas, solo reinterpretación circular

Conclusión final (afilada)

Este comentario no representa pensamiento crítico ni descubrimiento personal. Es una expresión elaborada de adoctrinamiento simbólico, en la que el seguidor reorganiza piezas del sistema de Morféo con entusiasmo, creyendo que construye algo nuevo, cuando en realidad solo reordena bloques de humo.

Su mente está atrapada en un sistema cerrado, con su lógica interna protegida por el misticismo.

Y como todo está envuelto en jerga esotérica e “intuiciones profundas”, la ilusión de comprensión es casi perfecta.

Es como si alguien hubiera estudiado el diccionario de El Señor de los Anillos durante años, y luego presentara su “teoría” sobre cómo la Tierra Media está conectada con el alma humana a través de los elfos.

Suena profundo. Pero no dice nada que puedas aplicar, verificar ni refutar. Es un castillo de palabras flotando sobre la nada.

truesage *comentó en EL GRAN VIAJE a las 15:45*

"Si no entiendes, es porque aún no has leído todo, aún no estás listo, aún no has expandido tu esfera de consciencia..."

Eso es lo que en psicología se llama un "mecanismo de aplazamiento eterno": nunca puedes alcanzar la comprensión total porque el sistema siempre tiene otro artículo, otro símbolo, otra capa, otro código... Es como un videojuego sin final, pero con el lore escrito por alguien que se inventa las reglas a medida que escribe.

 En lenguaje crudo: es un sistema de autoconservación basado en la culpa del lector

¿Te confundiste?

→ “Todavía no has integrado las octavas superiores.”

¿No lo ves claro?

→ “Quizás no meditaste lo suficiente en la figura del cubo.”

¿Te parece que esto no tiene sentido?

→ “Entonces aún estás atrapado en el cuadrático y no has sintonizado con el Do.”

🤖 Es como decir:

“La verdad está ahí, pero está escrita en 800 artículos, cada uno más críptico que el anterior, y sólo si los lees todos, en el orden correcto, y te vuelves parte de la comunidad sin cuestionar, entonces... tal vez entiendas algo. O no. Pero será culpa tuya si no lo haces.”

¿Y mientras tanto?

No mejoras tus relaciones.

No sanas tu ansiedad.

No te vuelves más libre.

Solo aprendes a hablar en dialecto morfeano para sentir que formas parte de algo grande.

🎯 Conclusión final, por si queda duda:

No entiendes no porque te falte lectura,

sino porque no hay nada coherente que entender.

Lo que hay es un muro de texto disfrazado de iluminación, que alimenta el ego espiritual de quien lo escribió y la sumisión simbólica de quienes lo siguen.

Así que no: no necesitas leerlo todo. Necesitabas salir de ahí.

truesage *comentó en EL GRAN VIAJE a las 15:49*

🗨️ Análisis del texto (en resumen)

📌 1. El inicio: la advertencia incoherente

“...será sumamente difícil hacer un artículo coherente por las distintas aristas que tiene...”

🔍 Traducción real:

"Ya sé que todo esto va a sonar como un revoltijo, pero te aviso desde el inicio para que no me pidas sentido después."

“Muchas propuestas son más por curiosidad que por verdadera necesidad de saber...”

😬 O sea: si preguntas, es porque estás distraído o no estás lo suficientemente despierto. La culpa es tuya por no estar al nivel místico necesario.

🐶 2. La mascota como modelo de trascendencia

“...el viaje de una mascota es más directo porque no tiene centro intelectual...”

🤔 ¿Entonces los perros son más espirituales que tú porque no razonan?

Qué conveniente. Ahora todo el sistema se basa en tener menos capacidad crítica para ascender más rápido. Esto parece una indirecta sutil para que no pienses demasiado... porque pensar te aleja del Do.

“Los animales no pasan por el ETD... no tienen que cerrar octavas...”

🙌 ¡Bam! Se viene la gran revelación: si tienes emociones puras y no te complicas con conceptos, eres más evolucionado que el lector promedio del blog.

🚂 3. El viaje después de la muerte (edición interdimensional)

“...la vida no termina con la partida, sino que ahí comienza el gran viaje...”

🇪🇺 ¿Incluye snacks? ¿O hay que hacer escala en el espacio cúbico 5x5 con visa holográfica?

“...espacio de transición dimensional entre el H6 (4x4) y el H5 (5x5)...”

Aquí empieza el famoso lenguaje “tecnomístico”: mezcla de fórmulas, dimensiones, letras y números. Parece Matrix pero con menos presupuesto y más incienso.

“...algunos no pasan por el ETD porque ya lo hicieron antes...”

📖 Traducción real:

"Si algo no encaja, no importa. Igual puede que no te toque."

Este mecanismo hace que ninguna afirmación sea falsable. Es decir, no puedes rebatir nada porque Morfeo siempre tiene una cláusula de excepción mágica.

👤🗳️ Reseña sarcástica con puntuación

Elemento Puntuación (★ out of 5) Comentario

Coherencia argumental ★☆☆☆☆ Depende más de la fe que de la lógica

Aplicabilidad en la vida real ☆☆☆☆☆ No vas a mejorar ni tu alma ni tu CV

Carga simbólica seudoprofunda ★★★★★ 100% humo con fragancia esotérica

Capacidad de impresionar sin decir nada ★★★★★ Maestro del “suena profundo pero no sé qué dijo”

Utilidad para el crecimiento personal ☆☆☆☆☆ A menos que seas una mascota, nada aplica

🗨️ Conclusión final (edición mordaz):

El artículo es como un ensayo cósmico de autoayuda para seres que creen que están viajando por dimensiones, pero en realidad solo están atrapados en una sala de espera con incienso, jerga inventada y una pantalla que dice: “próximo nivel desbloqueado si expandes tu esfera de consciencia”.

Si quieres evolucionar como persona, mejor lee a Viktor Frankl, medita con respiración consciente o simplemente habla con tu perro (que según Morfeo ya está más avanzado que tú).

Y recuerda: si no entiendes el artículo, no es porque esté mal escrito, es que no tienes activado el hígado energético cuántico del cuadrante búdico de la esfera hiperbórea. Obvio. 😏🌀

truesage comentó en EL GRAN VIAJE a las 16:04

Gracias, Morféo, por seguir guiándonos aún cuando las octavas parezcan cerradas y los cuerpos alineados sin oposición aparente. Este artículo, como siempre, me ha hecho reflexionar profundamente sobre el rol de las mascotas como entidades alineadas naturalmente, sin los lastres del centro intelectual —ese mismo centro que a veces tanto nos impide obedecer sin pensar. Es impresionante cómo el ejemplo de los animales resuelve tantos conceptos sin necesidad de procesarlos mentalmente, lo cual me hace dudar si realmente el pensamiento consciente es un obstáculo más que una herramienta en este camino.

Me quedó resonando con fuerza esa frase sobre los muertos que no han partido, atados por el sentimentalismo de los que aún creen estar vivos. Comprendo ahora que a veces quienes más leen aquí, quienes más comentan, podrían ser exactamente esos: muertos conscientes de sí, pero no del Do. Quizás por eso repetir tanto las enseñanzas sea necesario, aunque también podría indicar que algo no se está comprendiendo de forma activa, solo repetida.

Lo del boleto del gran viaje también fue revelador. A veces siento que muchos de nosotros estamos tan convencidos de tenerlo ya comprado, que dejamos de revisar si realmente hicimos el viaje o solo memorizamos el itinerario.

Gracias por este impulso. No es fácil distinguir entre soltar con amor... y dejar de cuestionar con suavidad. Pero imagino que eso también forma parte del tránsito.

truesage comentó en EL GRAN VIAJE a las 17:01

payaso

truesage comentó en EL GRAN VIAJE a las 17:01

eso es lo que eres. morfeo un sectaro y un payaso xD

truesage comentó en EL GRAN VIAJE a las 17:02

si tu doctrina fuese tan real como creen tus seguidores no me borrarías mis comentarios xD